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Аналитическая информация о проведении аттестации в учреждении дополнительного образования

 Проведение промежуточной и итоговой аттестации является обязательной для обучающихся и педагогов дополнительного образования Учреждения.

Виды аттестации: промежуточная (по результатам полугодия и учебного года), итоговая (по результатам освоения образовательной программы).

Аттестация проводится 2 раза в учебном году: в 1 полугодии – в декабре (промежуточная аттестация), во втором полугодии - в мае (промежуточная - при переводе на следующий год обучения; итоговая – при завершении обучения по образовательной программе).

Формы проведения аттестации определяются учебным планом Учреждения (тестирование, защита проектов, творческий отчет, выставка, соревнования и др.) в соответствии с программой.

Результаты промежуточной и итоговой аттестации учащихся объединений анализируются методистом.

**Аналитическая справка**

**по итогам проведения аттестации обучающихся**

В соответствии с приказом *Учреждения* «О проведении аттестации обучающихся» проведена аттестация обучающихся.

Сроки проведения: с 1 мая 2023 года по 1 июня 2023.

Цель аттестации – выявление уровня достижения результатов образовательной деятельности обучающихся, развития способностей и личностных качеств ребенка, их соответствие прогнозируемым результатам образовательных программ.

Задачи аттестации:

- определение уровня теоретической подготовки учащихся в конкретной образовательной области, выявление степени сформированности практических умений и навыков обучающегося в выбранном им виде творческой деятельности;

- анализ полноты реализации образовательной программы объединения;

- соотношение прогнозируемых и реальных результатов учебно-воспитательной работы;

- выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации образовательной программы;

- внесение необходимых корректив в содержание и методику образовательной деятельности детских объединений.

Многообразие направленностей программ обуславливает и многообразие форм проведения аттестации: выставка, соревнования, защита исследовательских работ и проектов, выступления, викторины и др. Аттестация содержала методику проверки теоретических знаний и практических умений, навыков.

В аттестации приняли участие 379 (86,53 % от зачисленных) обучающихся из 20 (всего 26) объединений (412 обучающихся участвовали в промежуточной аттестации). 6 объедений не предоставили данные по итогам аттестации: «Танцуем вместе», «Игра на гитаре в стиле фингерстайл», «Эстрадная школа игры на гитаре», «Мастерская Искусств», «Детская мастерская», «Школа игры на гитаре в жанре Авторской песни». В связи с этим снизился общий уровень аттестованных обучающихся.

Анализ полноты реализации образовательных программ показал, что все программы выполнены в полном объеме.

Проведение аттестации обучающихся содержала методику проверки теоретических знаний, практических умений, навыков, а также уровень развития детей.

По результатам представленных педагогами протоколов результатов аттестации следует, что 45,91 % обучающихся (50 % по результатам промежуточной аттестации) продемонстрировали высокий уровень ЗУН, 46,97 % (38,6 % по результатам промежуточной аттестации) – средний, 7,12 % (11,4 % по результатам промежуточной аттестации) – низкий. 1,58 % детей с низким уровнем ЗУН педагоги рекомендуют повторное обучение. Остальные аттестованные с низким уровнем ЗУН, переведены на следующий год обучения. Из чего можно сделать вывод, что педагоги видят в данных детях потенциал для дальнейшего развития и оценивают их низкий на общем фоне уровень, как средний лично для самого ребенка, возможно в начале обучения у этих детей были настолько низкие показатели, что достижение даже таких результатов для них большой личностный рост.

В связи с тем, что основной процент педагогов не предоставил анализ полученных результатов, сделать выводы о причинах низкой успеваемости не предоставляется возможным.

С педагогом Кокориной Е.А. «Английский для дошколят» проедена беседа о низкой успеваемости детей. Педагог сделала вывод, что поставила слишком высокую планку по ожидаемым результатам, так как работает в дополнительном образовании первый год. Было принято решение снизить уровень требований к ЗУН на конец учебного года. А так же проводить беседы с родителями детей, которые часто пропускают занятия, с целью выявления причин не посещаемости и повышения уровня мотивации этих детей на занятия в данном объединении.

Педагог Воронина С.В. предоставила анализ к программам и описала выявленные трудности в ходе реализации, а так же запланировала уделить вызвавшим трудности у детей темам больше времени и внимания.

Высокий уровень знаний объясняется заинтересованностью обучающихся и владением педагогов современными педагогическими методами и технологиями.

Лучший результат обучения показали, как при промежуточной аттестации, обучающиеся педагога: *Кудрявцевой Инны Аркадьевны (Детский остров).* А так же обучающиеся по краткосрочной программе «Мой выбор-3» *Качаловой Антонины Васильевны.*

Вывод

Аттестация обучающихся проведена в соответствии с нормативно-правовой основой.

В целом обучающиеся справились с заданиями и показали хорошее знание материала.

В некоторых объединениях обучающиеся продемонстрировали низкий уровень теоретических знаний.

Рекомендации

1. Руководителю учреждения провести разъяснительную беседу с педагогами об их должностных обязанностях в части касающейся аттестации обучающихся.
2. Педагогам дополнительного образования уделять больше внимания на занятиях теоретическим заданиям, без которых обучающиеся демонстрируют поверхностные практические познания.
3. Отметить работу педагогов дополнительного образования *Кудрявцевой И.А., Качаловой А.В., Набиулина К.А., Ворониной С.В., Кирюшиной Т.Ю.* добившихся высокого уровня (более 50% аттестованных) освоения программного материала обучающимися отдельных объединений.
4. Педагогам дополнительного образования с низкими показателями по уровню усвоения программного материала повысить качество обучения и продумать систему закрепления знаний для обучающихся. При необходимости обратиться за консультацией к методисту учреждения.

**Результаты аттестации обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. педагога** | **Объединение** | **Год обучения** | **Кол-во аттестованных** |  **Уровень** **(в-высокий, с-средний, н-низкий)** |
| **май** | **декабрь** | **май** | **декабрь** | **май** | **декабрь** |
| **в %** | **с %** | **н %** |
| Глушень Анжела Олеговна | «Робототехника 1» | 1 | 6 | 0 | 14  | 100 | 43 | 0 | 43 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Робототехника 1» | 2 | 6 | 33,33 | 100 | 66.67 | 0 | 0 | 0 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Робототехника 2» 1 группа | 1 | 7 | 0 | 100 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Робототехника 2» 2 группа | 1 | 8 | 0 | 56 | 100 | 22 | 0 | 22 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Робототехника младшие» | 1 | 6 | 0 | 67 | 100 | 33 | 0 | 0 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Промышленный дизайн» | 1 | 7 | 0 | 57 | 100 | 43 | 0 | 0 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Промышленный дизайн» | 2 | 9 | 33,33 | 75 | 66,67 | 25 | 0 | 0 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Чудеса для детей из ненужных вещей» | 1 | 9 | 33,33 | 56 | 66,67 | 22 | 0 | 22 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Логоритмика» группа «Знаечки» | 2 | 7 | 0 | 50 | 100 | 50 | 0 | 0 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Логоритмика»группа « Почемучки» | 1 | 15 | 33,33 | 57 | 66,67 | 37 | 0 | 6 |
| Глушень Анжела Олеговна | «Логоритмика» группа «Умнички» | 1 | 9 | 44,44 | 37 | 55,56 | 63 | 0 | 0 |
| Воронина Светлана Владимировна | «Азбука общения» группа «Умнички» | 1 | 8 | 37,5 | 0 | 62,5 | 100 | 0 | 0 |
| Воронина Светлана Владимировна | «Азбука общения» группа «Знаечки» | 2 | 11 | 63,64 | 33 | 36,36 | 67 | 0 | 0 |
| Воронина Светлана Владимировна | «Азбука общения» группа «Почемучки» | 1 | 14 | 42,86 | 38 | 35,71 | 31 | **14,29** | 31 |
| Воронина Светлана Владимировна |  «Амигурушка» | 1 | 5 | 66 | 40 | 40 | 60 | 0 | 0 |
| Воронина Светлана Владимировна | «Бусинка» | 2 | 11 | 63,64 | 55 | 18,18 | 27 | **18,18** | 18 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Путешествие по владениям Ярослава Мудрого», группа «Почемучки» | 1 | 15 | 40 |  40 | 40 |  40 | **20** |  20 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Путешествие по владениям Ярослава Мудрого», группа «Знаечки». | 2 | 5 | 0 | 0 | 80 | 80 | **20** | 20 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Путешествие по владениям Ярослава Мудрого», группа «Умнички» | 1 | 9 | 11,11 | 11 | 77,78 | 67 | **11,11** | 22 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Мир вокруг нас», 1 группа | 1 | 7 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Мир вокруг нас», 2 группа | 1 | 7 | 28,57 | 14 | 71,43 | 86 | 0 | 0 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Робототехника Spike Prime», 1 группа | 1 | 6 | 16,67 | 17 | 83,33 | 83 | 0 | 0 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Робототехника Spike Prime», 2 группа | 1 | 5 | 20 | 100 | 80 | 0 | 0 | 0 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Робототехника. Подготовительная ступень обучения», 1 группа Легопузы | 1 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Робототехника. Подготовительная ступень обучения», 2 группа Майло | 1 | 7 | 42,86 | 14 | 42,86 | 72 | **14,29** | 14 |
| Ильина Анна Сергеевна | «Робототехника. Подготовительная ступень обучения», 3 группа Трансформеры | 1 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| Кирюшина Татьяна Юрьевна | «Ментальная арифметика» группа «Почемучки» | 1 | 12 | 41,67 | 25 | 50 | 67 | **8,33** | 8 |
| Кирюшина Татьяна Юрьевна | «Ментальная арифметика» группа «Умнички» | 1 | 11 | 63,64 | 55 | 36,36 | 45 | 0 | 0 |
| Кирюшина Татьяна Юрьевна | «Ментальная арифметика» группа «Знаечки» | 2 | 11 | 54,55 | 45 | 45,45 | 55 | 0 | 0 |
| Кокорина Екатерина Николаевна | «Английский для дошколят» | 1 | 22 | 6 | 22 | 9 | 30 | **34** | 48 |
| Качалова Антонина Васильевна | «Колибри» | 1 | 12 | 75 | 75 | 16,67 | 17 | **8,33** | 8 |
| Качалова Антонина Васильевна | «Мой выбор -2» | 1 | 9 | 78 | 78 | 22 | 22 | 0 | 0 |
| Качалова Антонина Васильевна | «Мой выбор -3» | 1 | 5 | **100** | - | 0 | - | 0 | - |
| Качалова Антонина Васильевна | «Мой выбор -4» | 1 | 12 | 83,33 | - | 8,33 | - | **8,33** | - |
| Кудрявцева Инна Аркадьевна | «Детский остров-1» | 1 | 16 | 87,5 | 92 | 12,5 | 8 | 0 | 0 |
| Кудрявцева Инна Аркадьевна | «Детский остров-2» | 1 | 17 | **100** | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Набиулин Константин Анисович | ВПК «Выстрел 1» | 1 | 22 | 72,73 | 77 | 9,09 | 9 | 3 | 14 |
| Набиулин Константин Анисович | ВПК «Выстрел 2» | 1 | 15 | 73,33 | 80  | 20 | 20 | **18,18** | 6.67 |
| Смирнов Александр Алексеевич | Школа игры на гитаре | 1 | 27 | - | 81 | - | 0 | - | 19 |